



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Relaciones Intrafamiliares y Agresividad premeditada e impulsiva en
adolescentes del distrito del Porvenir”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Vissey Amparo Alvarado Cerna

ASESORES:

Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas

Mg. Gustavo Adolfo Morillo Ahumada

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

Trujillo – Perú

2018



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN
REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 4 de 5

Yo Vicay Amparo Alvarado Cerna, identificado con DNI N° 75105532, egresado de la Escuela Profesional de de la Universidad César Vallejo, autorizo ☒ , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Relaciones Intrafamiliares y Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes del distrito del Pucallpa", en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

FIRMA

DNI: 75105532

FECHA: 16 de Julio del 2018

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Página del Jurado

Dra. Aguilar Armas, Mercedes

PRESIDENTE

Mg. Morillo Ahumada, Gustavo

SECRETARIO

Caycho Rodríguez, Tomás

VOCAL

Dedicatoria

A Dios por ser mi guía durante la culminación de mi carrera

A mis padres Manuel y Dina por ser el pilar más primordial de mi vida y por estar conmigo en toda mi educación académica, por su apoyo incondicional y motivación constante al logro de mi objetivo para ser una persona de bien.

A mis angelitos que desde algún lado del cielo me cuidan y acompañan.

A mi hermano Luis y mi sobrina Valeria por ser el motor el cual me impulsa a ser mejor en la vida, quienes con su apoyo y ánimos constantes han aportado un granito de arena a mi formación profesional.

A mis tíos Francisco y Amparo que siempre han estado presentes para brindarme su apoyo y motivación en el transcurso de mi preparación profesional.

A mis mejores amigas Tracy, Maritza y Jhoselyn por ser siempre incondicionales

LA AUTORA

Agradecimiento

A Dios por darme la fuerzas necesarias para terminar con éxito esta investigación.

A mis asesores por su interés y apoyo en el proceso de esta investigación.

A la Universidad por ser parte de mi formación académica, en especial a la Escuela Profesional de Psicología y plana docente que compartieron sus enseñanzas.

LA AUTORA

Declaración de autenticidad

Yo Alvarado Cerna Vissey Amparo con DNI N° 75105532, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, facultad de Humanidades de la escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por el cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 15 de septiembre del 2018

Br. Vissey Amparo Alvarado Cerna

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “Relaciones intrafamiliares y Agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del Distrito del Porvenir”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología.

Trujillo, 15 de septiembre del 2018

Br. Vissey Amparo Alvarado Cerna

INDICE

Página del Jurado	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Declaración de autenticidad	vii
Presentación	vii
RESUMEN.....	x
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	122
1.1. Realidad Problemática.....	122
1.2. Trabajos previos	155
1.3. Teorías relacionadas al tema	19
1.4. Formulación del problema	26
1.5. Justificación del estudio	26
1.6. Hipótesis.....	27
1.7. Objetivos	27
II. METODO.....	28
2.1. Diseño de Investigación	28
2.2. Variables, operacionalización	29
2.3. Población y muestra	31
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	32
2.5. Método de análisis de datos	34
2.6. Aspectos éticos.....	35
III. RESULTADOS	35
IV. DISCUSIÓN.....	38
V. CONCLUSIONES	43
VI. RECOMENDACIONES	44
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	46
ANEXOS:	52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de Variables	29
Tabla 2: Resumen de estadísticos descriptivos de las relaciones intrafamiliares en adolescentes del distrito de El Porvenir.....	35
Tabla 3: Resumen de estadísticos descriptivos de la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito del Porvenir.	36
Tabla 4: Correlaciones entre Relaciones Intrafamiliares y las dimensiones de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito del Porvenir	37

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre relaciones intrafamiliares y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito del Porvenir. La muestra aplicada fue de 300 adolescentes de 1ro a 5to año de secundaria de ambos sexos entre las edades de 12 a 17 años que fueron elegidos de forma no probabilística. Se utilizó un diseño no experimental de tipo correlacional. La recolección de datos se realizó a través de los instrumentos: Cuestionario de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I) de Rivera y Andrade (2010), en su adaptación por Lizbeth Lecca (2015) y el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A) de José Andreu (2010), adaptado por Lizeth Cabosmalón (2015). En los resultados se obtuvo en la dimensión unión y apoyo, mostró relación inversa y en tamaño de efecto pequeño, con agresividad premeditada e impulsiva explicando 5.2% de su variabilidad y de la segunda el 4.8%. La dimensión expresión, también se relaciona de manera inversa y en tamaño de efecto pequeño, explicando respectivamente el 3.4% y el 6.2% de sus variabilidades. Finalmente en la dimensión dificultades se relaciona de manera directa con las modalidades de agresividad premeditada e impulsiva, con una explicación del 6.4% y 10.5% de su variabilidad.

Palabras clave: Relaciones Intrafamiliares, agresividad premeditada e impulsiva, adolescentes.

ABSTRACT

The present investigation had as the main objective to determine the relationship between intrafamilial relationships and premeditated and impulsive aggression in adolescents of the Porvenir district. The sample applied was of 300 adolescents from 1st to 5th year of secondary education of both sexes between the ages of 12 to 17 years who were chosen in a non-probabilistic way. A non-experimental correlational type design was used. Data collection was carried out through the instruments: Rivera and Andrade Intrafamily Relationship Assessment Questionnaire (ERI) (2010), in its adaptation by Lizbeth Lecca (2015) and the Premeditated and Impulsive Aggression Questionnaire (CAPI-A) by José Andreu (2010), adapted by Lizeth Cabosmalón (2015). In the results, the union and support dimension were obtained to show inverse relationship and in small effect size, with premeditated and impulsive aggressiveness explaining 5.2% of its variability and of the second 4.8%. The expression dimension is also related inversely and in small effect size, explaining respectively 3.4% and 6.2% of its variabilities. Finally, in the dimension of difficulties, it is directly related to the modalities of premeditated and impulsive aggressiveness, with an explanation of 6.4% and 10.5% of its variability.

Key Words: Intrafamilial relationships, premeditated and impulsive aggression, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

La familia es un elemento principal de nuestra humanidad formada por personas que tienen la misión de educar a los hijos, estableciendo reglas y normas para que puedan explorar el mundo con el fin de ejercer su autonomía y desarrollar habilidades sociales, de tal manera que se asegure el éxito en la adolescencia y adultez. Las relaciones intrafamiliares es un tema importante en nuestros niños y adolescentes, puesto que estas influyen en la formación de la personalidad.

Según Pérez y Reinoza (2011) desde su perspectiva, manifiestan que la familia realiza diversas actividades tales como: reproducción, producción, socialización, dominio social, determinación de estatus y expresión de afecto, entre otras. La manera de ejecutar estas acciones varía en la sociedad en la que se ubica el grupo familiar. De igual manera hacen referencia Navarro, Misitu y Herrero (2007) resaltando que la familia es de suma importancia para las personas puesto que los niños en dicho grupo humano aprenden a socializar, desempeñándose la función dadora de afecto y apoyo entre miembros, clave para el bienestar social. De esta manera se infiere que si este sistema se deteriora, se crean ciertos conflictos familiares que repercuten en la personalidad de los hijos; se implementa en ellos variación en cuanto a sus emociones, generando desequilibrios y creando conflictos internos y externos que se reflejan mediante los actos de agresividad, ya que no existirá ese sistema de apoyo que forje normas y pautas adecuadamente.

Ruiz (2014, citado por Llacsahuanga, 2015) refiere que las relaciones intrafamiliares son determinados por la estabilidad familiar entre miembros, teniendo en cuenta la expresión de emociones, apoyo, resolución de conflicto, establecimiento de reglas y adaptación para desarrollar sus habilidades sociales y personales, e incorporarse a la sociedad. Sin embargo si no existe una relación intrafamiliar adecuada, aparecen conductas inapropiadas, las cuales están asociadas a la agresividad. En el proceso de separación de los padres, los niños van observando actitudes que tienen los padres, en el sistema conyugal y parental, muchas de ellas son inadecuadas, vulnerando

a caer en situaciones de violencia. Los menores elaborarán sus percepciones sobre el trato interpersonal, replicando modelos en la sociedad, es por ello que el campo de la agresión es amplio.

Andreu, Peña y Penado (2012) definen la agresividad como un acumulado de procesos cognoscitivos y emocionales que impulsan a las personas de forma voluntaria a realizar daño a otro individuo, a su contexto o a sí mismo.

Andreu (2009) clasifica la agresividad de dos formas, una de ellas es la premeditada, definida como una agresión controlada puesto que es calificada como comportamiento motivado, ya que se manifiesta por tener un objetivo más allá de dañar a la persona vulnerada. Por otro lado, tenemos a la impulsiva, que es una forma de agresión que proviene de la ira, basándose en la rápida estimulación para dañar al individuo u objeto, como consecuencia de un hostigamiento recibido.

Penado (2012) manifiesta que se agrede mediante diversos elementos y métodos psíquicos que impulsan al individuo a emitir conductas violentas en un determinado contexto.

Camargo, Carrera y Valderrama (2014) agregan que la agresividad son representaciones de conductas asociados a sentimientos de ira, intentando la persona hacerse daño a sí mismo o a otro, de manera física o psicológica. Estas conductas se practican y aprenden desde casa por modelado, siendo de gran influencia en los niños.

Serrano (2001, citado por Rozo, 2015) hace referencia que en el continente asiático predomina hasta la actualidad una ideología machista, lo cual se evidencia en las familias y los roles que los miembros realizan dentro de ella. Las familias asiáticas se han construido en torno de la figura masculina (paterna) y esto mismo crea redes de relaciones amplias. Asimismo, menciona acerca de las familias latinoamericanas, puesto que ellos siguen considerando a la mujer como conservadora y comprometida con sus hijos y otros familiares, sin embargo el varón se aleja de esas responsabilidades y el único rol que cree tener es el de proveedor de la familia.

Por otro lado, como hace relato los datos escritos en un informe técnico publicado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) muestra los porcentajes de agresión en las familias peruanas, siendo así que en el Perú el 38,9% de

269,136 de los jóvenes fueron víctimas de agresión física o psicológica por los individuos que viven en la misma casa en los últimos 12 meses; precisamente el 33,3% sufrió de agresión psicológica y el 20,2% de agresión física. También se encuentra que en Trujillo alguna vez en la vida el 81,3% de 7,140 jóvenes fueron víctimas de agresión psicológica y física, el 67,6% fueron víctimas sólo de agresión psicológica y el 65,6% de agresión física. Es así que se agrega, que en el distrito del Porvenir y Florencia de Mora en el mes de abril del 2015 se recibió 2500 denuncias de agresiones contra las mujeres y niños (Samamé, 2015).

De esta manera podemos mencionar que la población mundial ha alcanzado niveles sin precedentes referente a la agresividad, esto implica una continua y creciente formación de nuevas familias que en muchas oportunidades suelen ser formadas por un núcleo paterno y materno cada vez menos preparado, lo que muchas veces implica un entorno familiar inestable, donde prima las discusiones y los desacuerdos, que no son manejados maduramente, exponiendo a los hijos e hijas a un ambiente familiar inadecuado. Esto repercute en cuanto a su desarrollo personal de los menores que son partícipes de conductas agresivas ejercidas por ambos padres, influenciando en su comportamiento, es así que a medida que pasa el tiempo estas conductas se desarrollan y predisponen a quien las porta a cometer actos delictivos o generar problemas para la sociedad y sus propias familias.

Por lo expuesto, se puede evidenciar la necesidad de realizar el estudio en el distrito del Porvenir, ya que según los datos estadísticos es la población que ejerce más agresión en la Provincia de Trujillo. Siendo relevante verificar si hay relación entre las variables de relaciones intrafamiliares y la agresividad premeditada e impulsiva que ejercen nuestros adolescentes de hoy en día.

1.2.Trabajos previos

Internacionales:

Saravia (2016) hizo este estudio para verificar la relación entre funcionalidad familiar y hostilidad, la cual tuvo una muestra de 64 alumnos entre la edad de 12 - 16 años. Para recoger los datos se utilizaron el cuestionario de funcionamiento familiar FF-SIL creado por Ortega, De la Cuesta y Dias y el cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry. El estudio finaliza mencionando que si existe relación entre funcionalidad familiar y hostilidad puesto que los resultados de correlación arrojan $P < .05$, $N=65$ aceptando la hipótesis, asimismo recalca que los adolescentes que tienen familias funcionales el 15% presenta hostilidad, de las familias moderadamente funcionales el 60% lo presenta, asimismo de las familias con disfunción familiar el 24% de adolescentes presentan hostilidad, finalizando con adolescentes que presentan disfunción severa en casa, quienes muestran el 2% hostilidad.

Zuñeda, Llamazares, Marañón y Vásquez (2016) realizaron la investigación para verificar las diferencias en características sociodemográficas y familiares, con 34 jóvenes provenientes de una dinámica parental violenta y un grupo de 81 jóvenes que sus padres en casa no ejercían violencia. Para la recolección de datos se utilizaron los instrumentos: Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, FACES II de Olson, Bell y Portner, CPIC-VER de Grych, Seid y Fincham y Escala de Comunicación Familiar de Barnes y Olson. Los resultados fueron diferentes entre ambos grupos con un valor estadístico de $P < .05$, indicando que mientras hay mayor agresividad en la familia, habrá menos funcionalidad familiar y un alto de sentido de auto culpa del alumno en correlación al conflicto interparental.

Linares y De la Villa Carpio (2015) realizaron la investigación para verificar la correlación entre las prácticas educativas de los padres y determinar si hay correlatos diferentes entre la agresividad premeditada e impulsiva de los adolescentes, la muestra constó de 516 alumnos, asimismo se utilizaron los siguientes instrumentos para la recolección de datos: Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes (CAPI-A) de Andreu, Escala de afecto (EA) de García y Grau y Escala de normas y exigencias (ENE) de Gonzales, versión para hijos y Escala para la evaluación del estilo parental de Arrollo. De esta manera se estudia el contexto mixto

en que puede aparecer la agresividad en los adolescentes. Los resultados arrojaron que existe diferencias significativas en la disciplina rígida del padre, $t(513) = 3,08$; $p < 0,005$, el control psicológico del padre, $t(513) = 4,52$; $p < .000$, el control psicológico de la madre, $t(513) = 3,12$; $p < .005$, y la revelación de la madre, $t(513) = -1,94$; $p < .05$. En todos los casos las chicas presentaron una situación más favorable (menos disciplina rígida, menos control psicológico y más revelación) que los chicos. En cuanto a las diferencias en agresividad en función del sexo, resultaron significativas en agresividad premeditada, $t(513) = 3,93$; $p < .000$, y en agresividad impulsiva, $t(513) = 1,98$; $p < .05$, manifestando las chicas menor nivel de agresividad que los chicos.

Nacionales:

Saavedra (2016) realizó el estudio para comprobar la correlación entre las formas de socialización parental y agresividad en adolescentes. La muestra que se obtuvo fueron 300 alumnos del nivel secundario los cuales fueron elegidos de manera probabilística. Para recoger los datos se utilizaron: Cuestionario de Estilos de Socialización Parental (ESPA29) de Misitu, García y el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A) de Andreu. El estudio concluyó que existe relación de agresividad con la madre. Por otro lado no existe relación de agresividad con el padre. $\chi^2 = 10,474$ $gl = 6$ $p = 0,106$. De esta manera se halló que el estilo de crianza que predomina en el padre es el Tolerante con un 31,3% igualmente en la madre el estilo tolerante con un porcentaje de 33,7%, Finalmente la agresividad impulsiva es la que mayor porcentaje ha tenido con un 54,3%.

Quispe y Rodríguez (2016) realizaron una investigación para evidenciar si existe correlación entre funcionamiento familiar y agresividad en los adolescentes del 4to y 5to de secundaria de una institución educativa. Asimismo la muestra que tuvieron fue de 183 adolescentes entre las edades de 14 a 19 años (hombres y mujeres). El método del estudio es de diseño no experimental, corte transversal y correlacional. De este modo para recoger los datos utilizaron las escalas de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) de Olson; Portner; Yoav y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. Los datos finales refieren que no hay similitud entre funcionamiento familiar y agresividad, asimismo se halló correlación significativa inversa ($r = -.158^*$; $p > .05$) con la dimensión de cohesión familiar. El estudio concluye explicando que el

funcionamiento familiar y la agresividad no se relacionan puesto que hay elementos personales y sociales que influyen en los individuos.

Gálvez (2016) hizo una investigación sobre la correlación entre funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes para ello la muestra constó de 361 estudiantes de ambos sexos del nivel secundario. La metodología de la investigación es de diseño no experimental de tipo descriptiva-correlacional. Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario del Apgar Familiar para el funcionamiento familiar del autor Smilkstein y para la Agresividad se emplea el Cuestionario de Agresión de los autores Buss y Perry. En la relación de Funcionalidad Familiar y la dimensión Agresividad verbal se halló un valor de $Rho = -0,401$, refiriendo que existe una correlación estadística negativa y se hace presente un coeficiente de correlación moderado, con respecto a la correlación entre Funcionamiento Familiar y la dimensión Agresividad Física, se tuvo un valor $Rho = -0,562$. También se obtiene la relación entre el Funcionamiento Familiar y la dimensión Hostilidad, lo cual se obtuvo resultados de un valor $Rho = -0,403$ esto nos muestra la existencia de una relación estadística negativa y un coeficiente de correlación moderada entre estos. Por otro lado relación entre la Funcionalidad Familiar y la dimensión Ira, los resultados fueron de un valor de $Rho = -0,524$ lo cual muestra una correlación entre las dos variables.

Mori y Pérez (2015) realizaron la investigación para verificar la correlación entre Funcionamiento Familiar (Cohesión, Adaptabilidad) y Agresividad, para ello la prueba que utilizaron para la recolección de datos fueron: la escala de evaluación de la adaptabilidad y cohesión familiar---FACES III de Olson y el Cuestionario Modificado de Agresividad de BUSS DURKEE. La muestra fue de 120 estudiantes del 4to de secundaria, el tipo de estudio fue descriptiva correlacional no experimental. El estudio concluyó con los siguientes resultados: relación significativa entre Funcionamiento Familiar (Cohesión) y Agresividad ($p < .05$) asimismo no se encontró relación significativa entre la variable Funcionamiento Familiar (Adaptabilidad) y Agresividad ($p > .05$).

Contreras (2014) realizó la investigación para verificar la correlación entre la agresividad con la autoeficacia y los estilos parentales en estudiantes de secundaria. La muestra fue de 424 adolescentes. Asimismo para la recolección de datos se utilizaron: EMBU89 de Buss Durkee adaptado por Reyes y la Escala General de Autoeficacia de

Baessler y Shwarzer adaptada por Anicama. El estudio finalizó comprobando que sí existe relación entre agresividad, la autoeficacia y los estilos parentales. En la autoeficacia sí hay diferencias en función al año de estudios ($p < .01$); y en relación a los estilos parentales se encontraron diferencias en el estilo de sobreprotección en función al sexo y en función a la edad con los estilos de comprensión y apoyo, presión hacia el logro, rechazo y reprobación. Así mismo, hay correlación altamente significativa entre la agresividad, la autoeficacia y los estilos parentales con una $p < .001$.

Locales:

Paredes (2018) realizó el estudio con el fin de verificar la correlación entre los estilos de socialización parental, la funcionalidad familiar y la agresividad entre los adolescentes del distrito de Trujillo en una muestra de 410 estudiantes de nivel secundaria los cuales oscilaban entre 12 a 18 años en Instituciones Educativas. Se manejó el cuestionario de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes (ESPA 29), con respecto a la funcionalidad familiar, se utilizó FACES III de David Olson, Joyce Portner, Yoav y el cuestionario de agresividad creado por Buss y Perry. Se verificó que no hay correlación significativa entre los estilos de socialización parental (padre) y la funcionalidad familiar con la Agresividad en los adolescentes del distrito de Trujillo con un coeficiente de determinación $R^2 = .044$; sin embargo, con respecto a la madre sí existe relación entre los estilos de socialización parental, funcionalidad familiar y la agresividad en adolescentes con un coeficiente de determinación $R^2 = .095$, el cual explica la presencia de asociación lineal entre las variables.

Gonzales y Díaz (2016) realizaron la investigación para averiguar la correlación entre agresión escolar y funcionalidad familiar. Con una muestra de 400 adolescentes de nivel secundario. Asimismo se utilizaron los siguientes instrumentos: el test acoso y violencia escolar de Piñuel, Oñate y el test del Apgar familiar Smilkstein. La investigación concluyó afirmando la relación estadísticamente significativa entre violencia y funcionalidad familiar ($.026 < .05$).

Minchola (2016) realizó una investigación para verificar la correlación entre el nivel de funcionalidad familiar y la conducta violenta en los adolescentes de 4to y 5to grado de secundaria del distrito de la Esperanza- Trujillo. El estudio fue descriptiva correlacional lo cual la muestra constó de 100 adolescentes, para recoger los datos

utilizaron la escala de Funcionalidad Familiar de Olson y el Test de Conducta Violenta de Jiménez; Sánchez, los datos finales muestran que el 69% de alumnos mostraron funcionalidad familiar inadecuada, más el 36% conducta violenta moderada. El estudio se finalizó demostrando que existe relación significativa entre ambas variables ($p \leq .05$) guardando relación directa, esto significa que los alumnos que vienen de familias estables están más dispuestos a soportar situaciones de conductas violentas.

1.3. Teorías relacionadas al tema

1.3.1. Relaciones Intrafamiliares:

1.3.1.1. Definición:

- **Familia:**

Durán (1988, citado por Aguilar 2017) refiere que la familia es un conjunto de individuos agrupados por lazos sentimentales y sanguíneos, estableciendo redes de parentesco que son ejercidas por intercambio de afecto mediante la disciplina, reglas, normas sociales y culturales entre cada miembro de la familia.

Según Polaco (2003, citado por Sigüenza, 2015) menciona en una investigación que realizó que la familia es el primordial origen de desarrollo cultural, social individual para el progreso del individuo.

Según Fishman (1995, citado por Cázares, 2015) refiere que la familia es el primordial origen de interacción y soporte social que el individuo tiene, asimismo ellos ejecutan e internalizan normas y leyes que conservan a lo largo del tiempo.

Musitu & Cava (2001, citado por Herrera, 2016) manifiesta que las familias son individuos que educan a los menores del hogar brindándoles valores, respeto, seguridad, normas, pautas y reglas necesarias para su desenvolvimiento en la sociedad.

Bandura y Ribes en (1975, citado por Chapi, 2012) hace referencia a la teoría del aprendizaje social, mencionando que la familia es la primera relación social que se obtiene y se aprende los diferentes comportamientos. Con esto se hace un esquema

mental de todas las conductas aprendidas y se refuerzan porque existen mecanismos que tienden a reforzarlas.

- **Relaciones intrafamiliares:**

Rivera y Andrade (2010) especifican que las relaciones intrafamiliares son conexiones recíprocas que se dan en cada uno de los miembros de cada familia, ya que tiene que ver con: la captación de los integrantes, los niveles de unión familiar, la condición para enfrentar las dificultades, dar a conocer sus emociones, presidir las normas de acuerdo y aclimatarse a las condiciones de cambio. Asimismo, refieren que las relaciones intrafamiliares adoptan diferentes nombres (sinónimos) de "ambiente familiar", "clima familiar", "funcionamiento familiar", o "relaciones familiares", puesto que están estrechamente relacionadas al de "recursos familiares", y se puede evaluar a través de la familia.

1.3.1.2.Elementos:

Rivera y Andrade (2010) refieren que las relaciones intrafamiliares tienen 3 elementos:

- Unión y apoyo: predisposición de la familia en ejecutar los quehaceres de manera grupal, de convivir y sostenerse recíprocamente, relacionándose con la solidaridad con el medio familiar.
- Expresión: es la eventualidad de expresar de manera verbal los sentimientos, inquietudes, pensamientos y sucesos de cada miembro de la familia entre de un contexto de respeto.
- Dificultades: representa actitud despreciable, dificultosa o peligrosa dentro de las relaciones intrafamiliares dada por un miembro de la familia o por el contexto social. Asimismo, es el nivel de captación de un problema dentro de una familia.

Moos (1974, citado por Galarza, 2012) refiere que el clima familiar se fracciona en 3 elementos que son:

- Relaciones: es la manera en que la familia se expresa deliberadamente y puede comunicarse de manera clara y directa dentro de ella, está

conformado por: cohesión, calidad de que los miembros se tienden la mano para ayudarse mutuamente. Expresividad, calidad en que pueden comunicarse la familia entre ellos mismos. Conflicto, manera en cómo se pronuncian de manera libre: la cólera, agresividad y problemas en la familia

- Desarrollo: los menores necesitan de manera urgente a la familia para el proceso de su desarrollo individual. Está conformado por: independencia, ya que en la familia los individuos tienen la capacidad y seguridad de tomar decisiones por sí mismos. Orientación a metas, los miembros de la familia realizan sus actividades de manera competitiva y sana. Orientación cultural e intelectual, los miembros de la familia se interesan por los desarrollos intelectuales, sociales, políticos y sobre todo culturales. Recreación, los miembros de la familia son participativos y toman tiempo para que puedan recrearse conjuntamente. Religiosidad, constituida por la buena práctica de los valores y creencias religiosas entre cada uno de ellos.
- Estabilidad: es la colocación y el orden que ejerce la familia, asimismo, el nivel de intervención que desempeñan los miembros de la familia sobre los demás, está conformado por: organización, es el orden y distribución para poder asignar actividades y compromisos de la familia. Control, son las normas, reglas y pautas establecidas para la direccionar la vida familiar.

1.3.1.3. Teoría de relaciones intrafamiliares:

Cujilema (2014) que trabaja con el enfoque sistémico enfatiza a la teoría de Minuchin, mencionando que la familia está influenciada por fuerzas externas e internas, experimentando dificultades y riesgos, esto hace que tengan cambios que alteren al sistema familiar, esto generará el crecimiento individual de cada miembro de la familia, si existe un nivel alto de relaciones intrafamiliares ellos pueden saber sobrellevar estos cambios de una manera eficaz, pero si no existen recursos necesarios la familia puede experimentar una disfunción. Asimismo está definido por cambios psíquicos que estropean al sistema familiar y requieren ayuda de los miembros que la forman, este

cambio afecta directamente a los menores puesto que son las víctimas y testigos del contexto familiar inadecuado que prima la violencia, y mala relación entre los pilares de la familia que son los padres. Por otro lado los menores hijos ejercen la competencia entre hermanos y destacan conductas rebeldes produciendo variaciones en áreas primordiales de su desarrollo como personas que son en el área personal, social y en la escuela.

1.3.1.4. Importancia de las relaciones intrafamiliares:

Agudelo y Gómez (2010) manifiestan que las relaciones intrafamiliares favorables promocionan instrumentos eficaces para enfrentar de manera educada y amable las dificultades que se presentan en el contexto; sin embargo un ámbito familiar conflictivo limita el aprendizaje de estrategias de solución y desestabiliza emocionalmente a cada miembro de la familia, sobre todo a los niños y adolescentes que están desarrollándose dentro de esta. De igual manera, los autores recalcan que la familia puede ser un componente de protección o riesgo si es que las relaciones entre los miembros son inadecuadas.

Guerra (1993, citado por Mallma 2014) hace mención a que si las relaciones interpersonales en la familia son positivas, inducen al adolescente a potenciar sus habilidades psicológicas y a desenvolverse positivamente hacia los demás individuos. Asimismo, las etapas emocionales de la familia son primordiales para poder entender el proceso de maduración del niño y su personalidad. Las técnicas de educación de los adolescentes, la enseñanza de los padres etc., son herramientas que impulsan de manera directa en el psiquismo del menor.

1.3.1.5. Problemas de las relaciones intrafamiliares:

Gutiérrez, García y Campos (2015) refieren que la agresión familiar es cuando un miembro de la familia ataca y utiliza su poder físico o psicológico ante otro integrante, percibiéndose generalmente en los menores, asimismo estos pueden ser testigos o víctimas directas, esto conllevará a un impacto físico o psicológico en ellos; puesto que los padres resuelven los problemas habitualmente con gritos u ofensas hacia sus hijos, asimismo dichos autores mencionan que la disfunción familiar provee la aparición de conductas de resistencia desfavorables en los adolescentes, otro factor de riesgo que los autores hacen referencia es la violencia comunitaria, siendo importante el terreno donde

se constituye una familia ya que el contexto social con el que se relacionan los menores afectan indirectamente las relaciones intrafamiliares.

1.3.2. Agresividad premeditada e impulsiva:

1.3.2.1. Definición:

- **Agresión:**

Bandura (1978, citado por Salazar 2016) hace referencia a la violencia como un comportamiento que estimula daños al individuo a un objeto determinado. Asimismo el daño puede darse de distintas maneras psicológicas desde la desvalorización y humillación, de esta manera se designa al comportamiento destructor como violenta si fue adrede y no por accidente.

Asimismo la agresión es un acumulado de procesos mentales y psicológicos que inducen a los individuos de manera voluntaria a realizar daño a otra persona, a su contexto o a sí mismo (Andreu, Peña y Penado, 2012)

1.3.2.2. Tipos de agresividad:

Por otro lado Andreu (2010), refiere que la agresividad posee respuestas internas que una persona percibe para luego darlas a conocer exteriormente. Asimismo manifiesta que los elementos como diferencias individuales, culturales y sociales influirán en su expresión. La agresividad se evidencia hacia uno mismo o hacia otra persona, según el patrón de la agresión que es física o psicológica, directa o indirecta. De este modo dicho autor hace diferencias de 3 tipos de agresividad:

- El tipo agresividad impulsiva, es la reacción que se ejerce en el momento dado, sin programar que suceda, esto se basa en expresiones y emociones negativas como es la cólera y rabia, el impulso para agredir a una persona sin recoger una acción antes por parte del individuo. Esto se da principalmente en personas con un trastorno de conducta, son los individuos negativos que disponen en contradecir a los demás asimismo son hiperactivos en diferentes contextos.

- Por otro lado la agresividad premeditada se fundamenta con una psicopatía, dado que esta conducta violenta se realiza de manera planeada, son personas que les gusta manejar a los demás en busca de algo a cambio para su conveniencia, asimismo son individuos con poca empatía, son fríos emocionalmente y expresan emociones negativas y más aún se sienten bien dañando a los de su entorno.
- Finalizando con el tipo de agresividad mixto, que relaciona los patrones presentes en los dos tipos de conducta violenta. El individuo puede contestar de manera violenta en función de su disposición o inversamente, contestar de manera hostil y colérica sin ninguna reflexión previa.

1.3.2.3. Teorías de agresividad:

Cerenzo (2012) hace referencia a la Frustración-Agresión, donde hace hincapié a que esta teoría comprende a la agresividad como una respuesta a la frustración que tiene el individuo y tiende a tener como consecuencia la aparición de sentimientos de ira, cólera en la persona generando una agresión espontánea o expresada cuando llega a alcanzar un grado definitivo.

Según Piatti (2010, citado por Saucedo 2017) manifiesta que en la adolescencia los menores presentan cambios físicos y psíquicos, esto hace que los adolescentes presenten cambios de identidad puesto que no son conscientes si son niños o adultos. Los cambios afectan directamente sus emociones, sentimientos en los diferentes ámbitos de su vida, familiar, social, escolar y hasta consigo mismo.

Delgado en (1969, citado por Aruquipa, 2017) hace referencia a la teoría genética o bioquímica de Mackal en 1983, quien sostiene que la agresividad se produce a través de aspectos biológicos, como neurofisiológicos, genéticos y hormonales. Asimismo menciona que se evidencian hormonas de agresión junto con las hormonas sexuales que desatan la agresividad en los individuos, centrándose en las estructuras nerviosas involucradas en la conducta agresiva, siendo crucial el hipotálamo y algunas partes del sistema límbico.

Ccoicca (2010) hace referencia a la teoría psicoanalítica, aduce que las pulsiones agresivas son inherentes y constituyen la estructura psíquica de la persona, asimismo, menciona que la agresividad es especificada como una tendencia que implanta conductas reales dirigidas a dañar a otro, humillarlo o destruirlo. La agresividad es una expresión importante de la pulsión de muerte, según esto la persona tiene dentro de sí, energía necesaria para arruinar a su prójimo y a sí mismo.

Para Andreu, Peña y Penado (2014) sostiene que la agresividad está dividida en dos elementos que es la agresividad impulsiva y agresividad premeditada en relación de los niveles de impulsividad exhibidos. Hay investigaciones que intentan comprobar si existe distinción entre un grupo de edad y sexo en los jóvenes que no presentan únicamente dicha impulsividad. El alejamiento de diferencias significativas en los adolescentes agresivos se conserva igual en la población adulta, lo cual hace obligatorio una investigación más profunda de las variables de personalidad relacionadas a la agresión que acceda una mediación más clara y precisa en la edad de los jóvenes para impedir que estas conductas disfuncionales se desarrollen en la edad adulta.

Coccaro (2012) manifiesta que en el DSM-III estuvo codificada como trastorno explosivo intermitente puesto que consiste en una explosión de agresión de alta intensidad que ocurren en pocas veces del año o con baja intensidad cada vez a las semanas. Esta problemática comienza desde la adolescencia o la adultez temprana y está apartado de trastornos de conducta, disruptivos y negativistas desafiantes. Actualmente utilizando el DSM-IV para diagnosticar el trastorno explosivo intermitente los indicadores se adecúan con niveles altos de violencia, impulsividad, agresión.

1.3.2.4.Problemas asociados de la agresividad:

Swogger, Walsh, Priddy y Conner (2015) refiere que la violencia impulsiva está relacionada con el efecto negativo. Asimismo hacen énfasis en la teoría del aprendizaje sociocognitivo de bandura mencionando que la violencia premeditada es aprendida.

Tangney, Baumeister y Boone (2004, citado por Derefinko, DeWall, Metze, Walsh y Lynam 2011) mencionó que el autocontrol se ha asociado con conductas violentas en varios aspectos, en una investigación se verificó que menores con un autocontrol bajo tuvo problemas de ira con los demás y actuó de manera violenta en comparación con otros niños.

Mestre, Samper y Frías (2002, citado por Llorca, Malonda, y Samper 2017) mencionan que en varios estudios se ha comprobado que la impulsividad, la falta de autocontrol racional y emocional son predictor para que sobresalgan las conductas violentas de un individuo.

1.4. Formulación del problema

¿Cuál es la relación entre relaciones intrafamiliares y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito del Porvenir?

1.5. Justificación del estudio

Este estudio brindó un aporte teórico que sirve como base explicativa para conocer la correlación que hay entre ambas variables de relaciones intrafamiliares y la agresividad premeditada e impulsiva que desarrollan los hijos durante la adolescencia en el distrito del Porvenir, asimismo este estudio enriqueció de información verídica para posibles futuras investigaciones, generando un antecedente relevante al tener un sustento científico para ser manejado por diversos profesionales de la salud o de otras carreras amparando con los datos, la futura realización de programas preventivos promocionales, que ayuden a la sociedad, originando buenas relaciones intrafamiliares para que la agresividad en los adolescentes pueda disminuir.

Por otro lado, tiene valor social ya que es importante poner esta temática como objeto de estudio puesto que en la actualidad existen altos índices de agresividad en los adolescentes que si no son detectados a tiempo pueden ser un riesgo para la comunidad, perjudicando la adaptación a la sociedad, del mismo modo existen datos estadísticos que confirman que si en el hogar no hay una convivencia saludable ni una adecuada crianza, los adolescentes no desarrollarán habilidades sociales.

1.6.Hipótesis

Hipótesis General:

HG: Existe relación entre relaciones intrafamiliares y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito del Porvenir

Hipótesis específicas:

H1: Existe relación entre la dimensión unión y apoyo de las relaciones intrafamiliares y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito del Porvenir.

H2: Existe relación entre la dimensión expresión de las relaciones intrafamiliares y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito del Porvenir.

H3: Existe relación entre la dimensión dificultades de las relaciones intrafamiliares y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito del Porvenir.

1.7.Objetivos

Objetivo General:

Determinar la relación entre relaciones intrafamiliares y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito del Porvenir.

Objetivos específicos:

Establecer la relación entre la dimensión unión y apoyo de las relaciones intrafamiliares y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito del Porvenir.

Establecer la relación entre la dimensión expresión de las relaciones intrafamiliares y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito del Porvenir.

Establecer la relación entre la dimensión dificultades de las relaciones intrafamiliares y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito del Porvenir.

II. METODO

2.1.Diseño de Investigación

Montero y León (2007) refieren que el estudio es de tipo correlacional puesto que tiene como finalidad calcular el nivel de correlación que existe entre ambas variables planteadas en la investigación. Asimismo muestra de que manera estas influyen entre sí. Asimismo especifican que el estudio es de diseño no experimental puesto que las variables establecidas no se manipulan intencionalmente y solo se utiliza la observación y el análisis. Asimismo de corte transversal ya que se recolecta antecedentes y datos en un solo momento.

2.2. Variables, operacionalización

Tabla 1:

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Relaciones intrafamiliares	Las “relaciones intrafamiliares” son las conexiones que tienen todos los miembros de cada familia. (Rivera y Andrade, 2010)	Se asume la definición de medida en función a las puntuaciones obtenidas en la Escala de Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.).	Unión y apoyo	5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55	ORDINAL
			Expresión	1, 3, 6, 11, 13, 16, 18, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 36, 38, 41, 43, 46, 48, 51, 53	
			Dificultades	2, 4, 7, 9, 12, 14, 17, 19, 22, 24, 27, 29, 32, 34, 37, 39, 42, 44, 47, 49, 52, 54, 56	
Agresividad premeditada	Según Andreu (2012) define la agresividad como un	Se asume la definición de medida en función a las puntuaciones obtenidas en el	Agresividad premeditada	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21.	ORDINAL

a	e	acumulado	de	Cuestionario	de	
impulsiva		procesos		Agresividad		2, 4, 6, 8, 10,
		cognoscitivos	y	Premeditada	e	Agresivida
		emocionales	que	Impulsiva (CAPI-	d impulsiva	12, 14, 16, 18,
		impulsan	a las	A)		20, 22, 23, 24.
		personas	de			
		forma voluntaria				
		a realizar daño a				
		otro individuo, a				
		su contexto o a sí				
		mismo.				

2.3. Población y muestra

Se trabajó con 3 colegios para la investigación los cuales fueron: I.E. 80824 José Carlos Mariátegui que actualmente cuenta con 918 alumnos, I.E. 80756 José María Arguedas, cuenta con 770 alumnos y la I.E. 80829 Francisco Lizarzaburu, cuenta con 750 alumnos. Lo cual la población total de la investigación consta por 2438 adolescentes.

Muestra:

Así mismo el muestreo que se utilizó para el estudio es el no probabilístico por conveniencia puesto que se elegirá a través de la observación. (Salinas, 2004). La muestra está conformada por 300 alumnos con un margen de error de 0,03 (Henríquez, Navarro, Otárola y Barra 2012), estos adolescentes permitieron favorablemente en participar después de manifestarles la naturaleza del estudio y la discreción ante las normas éticas de anonimato.

El promedio de edad de la muestra oscila entre los 12 a 17 años puesto que entre esas edades cumplen con el criterio de ser adolescentes y vivir en un ambiente familiar.

CRITERIOS DE SELECCIÓN:

Criterios de inclusión:

- Alumnos entre 1ro a 5to de secundaria de ambos sexo.
- Alumnos que deseen formar parte del estudio.
- Alumnos que pertenezcan a las Instituciones educativas mencionadas y estén matriculados en el periodo 2018.

Criterios de exclusión:

- Alumnos que no firmen la hoja de asentamiento informado.
- Alumnos que no estén presentes el día de la aplicación de los instrumentos.
- Alumnos que no estudien en las Instituciones Educativas establecidas.
- Alumnos identificados con trastornos mentales reportados por la Institución Educativa

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas:

La técnica que se utilizó para la investigación es tipo cuestionario, basado en un conjunto de preguntas de acuerdo con las dos variables a medir para la recolección de datos.

Instrumentos:

Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.)

La prueba es realizada en México siendo los autores vitales Rivera Heredia y Padilla Barraza en 1992 producto de una investigación realizada, la escala fue aplicada en el año 2010, su aplicación es individual o colectiva. A su vez la escala está constituida para jóvenes menores de secundaria como a jóvenes universitarios entre las edades de 12 a 18 años, tiempo de la aplicación es de 20 minutos aproximadamente.

La escala está compuesta por 56 ítems, los cuales están divididos en tres dimensiones; unión y apoyo las cuales consta de 11 ítems que miden la posibilidad de ejecutar diligencias en familia, de comprenderse y apoyarse en conjunto. Dificultades, que consta de 23 ítems y miden la percepción del conflicto en la familia. Finalmente la dimensión de expresión, consta de 21 ítems. Esta dimensión mide la tendencia de comunicar de manera natural las emociones, sentimientos e ideas entre los miembros de la familia. Las puntuaciones que se utilizarán van en una escala Likert: 5= Totalmente de Acuerdo; 4= de Acuerdo; 3= Ni acuerdo ni desacuerdo; 2= Desacuerdo; 1= Totalmente en Desacuerdo, de manera a la situación que se viva en el hogar.

Rivera y Andrade (2010) calcularon la confiabilidad y validez puesto que en su investigación participaron 671 estudiantes y obtuvieron que los valores según el Alfa de Cronbach oscila entre (0.78) y (0.95), por lo tanto los resultados verifican que la prueba tiene confiabilidad por medio de consistencia interna.

Validez y confiabilidad:

Lecca (2015). Realizó la investigación para verificar las propiedades psicométricas de la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares en alumnos de secundaria del Distrito El Porvenir. La muestra se conformó por 200 adolescentes entre las edades de 12 a 17 años, de ambos sexos elegidos por un muestreo no probabilístico. Se estableció la validez de constructo a través de la correlación ítem-escala las cuales se obtuvieron puntuaciones de 0.20 a 0.72 nivel aceptables, asimismo se utilizó la correlación inter-escala obteniendo puntuaciones en la escala de Expresión, Unión y apoyo de 0.84, se manifiesta una correlación negativa entre las escalas Dificultades y Unión y apoyo -0.41 y entre la escala expresión y Unión y apoyo -0.44. la confiabilidad se realizó con el método de alpha de cronbach obteniendo puntajes de 0.84 en unión y apoyo, 0.90 en expresión y 0.85 en dificultades. Para las dimensiones se ejecutaron las normas percentilares.

Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPI-A):

La prueba es realizada en España y como autor primordial tiene a José Manuel Andreu. La prueba fue administrada en el año 2010, su método de aplicación puede ser individual o colectiva en adolescentes de 12 a 17 años, la duración de la evaluación es de 10 a 15 minutos aproximadamente, asimismo posee la escala de falta de sinceridad lo cual presenta tablas e índices de adolescentes por sexo.

La escala presenta 24 ítems sobre agresividad y 6 ítems para el nivel de falta de sinceridad. El cuestionario es de tipo Likert y las puntuaciones son: 1= Muy Desacuerdo; 2= en Desacuerdo; 3= Indeciso; 4= de Acuerdo y 5= Muy Deacuerdo. En cuanto a la escala de falta de sinceridad es de respuesta dicotómica que se marca verdadero o falso. Los resultados expresarán si prevalece la agresividad premeditada o impulsiva en un centil a partir de 75.

Andreu (2010) calculó la confiabilidad y validez de las dos dimensiones, las cuales tienen una consistencia interna alta (0.83) en agresividad premeditada y (0.82) de agresividad impulsiva según alfa de cronbach.

Validez y confiabilidad

Cabosmalón (2015) realizó un estudio que tuvo como principal objetivo determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva. La muestra fue conformada por 200 estudiantes entre 12 y 17 años de ambos sexos del nivel secundario en el distrito del Porvenir con el tipo de muestreo no probabilístico. En cuanto a la validez de ítem-sub escala se encontró que en la dimensión de agresividad premeditada los ítems poseen homogeneidad adecuada puesto que los valores fluctúan entre 0.20 y 0.55 en los ítems. Asimismo en la dimensión de agresividad impulsiva se halló homogeneidad entre los valores de 0.33 y 0.61 en los ítems. En cuanto a la confiabilidad se encontró a la dimensión de agresividad premeditada con un valor de 0.72 nivel respetable y en la dimensión de agresividad impulsiva con un valor de 0.82 nivel Bueno. Finalizando en los baremos se realizaron con puntuaciones percentilares.

2.5. Método de análisis de datos

Para poder obtener acceso a la población objetiva se elaborará una carta de permiso a las Instituciones Educativas, adjuntando también el asentamiento informado que logrará comprobar la participación voluntaria de los adolescentes. Los resultados dados en este estudio serán sometidos a análisis estadísticos mediante Microsoft Excel 2017 para tener una mejor calidad de resultados (Bologna 2013) asimismo se utilizará el programa SPSS versión 24.0. Por ello los datos fueron procesados desde la estadística descriptiva, permitiendo organizar los datos y la inferencial que ayudó a identificar la confiabilidad. De esta manera entre la estadística descriptiva se utilizó la media (M), desviación estándar (DS), el rango para poder obtener las medidas de posicionamiento con el valor mínimo (Min) y el valor de máximo (Max), así como también la asimetría y la curtosis de acuerdo con los objetivos que se desean alcanzar. (Domínguez-Lara y Merino, 2015). Así también se utilizó la r de Pearson permitiendo establecer la correlación de las variables centrales y sus dimensiones, es decir mediante la calificación de las pruebas indicarán el nivel de relación significativa entre las dos variables con intervalos de confianza en un nivel de 95% (IC 95%). (Chen y Popovich 2002). Para ello se tomó en cuenta la propuesta de cohen (1992) quien clasifica la magnitud de efecto de relación entre pequeña ($>.10$), moderada ($>.30$) y grande ($>.50$), con sus intervalos de confianza al 95%. Por otro lado, se calculó el coeficiente de

consistencia interna Omega, ya que resulta ser la mejor alternativa para estimar el valor real de la confiabilidad puesto que trabaja directamente con las cargas factoriales y no solicita del cumplimiento de la tau equivalencia (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017).

2.6. Aspectos éticos

Para recoger los datos del estudio se confeccionó una hoja de asentimiento informado y colaboración de los evaluados, que verifique que están dispuestos a formar parte del estudio. Se comunicó a los adolescentes que participaron que tienen derechos a pedir información y explicación sobre la investigación realizada para que más adelante no haya confusión ni equivocación al momento de evaluarlos. Asimismo se respeta a las personas que no desean colaborar con dicho estudio. De esta manera se menciona que habrá confidencialidad en cuanto a los resultados obtenidos en los cuestionarios de cada participante de acuerdo con el Artículo 25° del código de ética del Psicólogo donde hace referencia que los cuestionarios clínicos se pueden utilizar en el aprendizaje y en investigaciones pero salvaguardando la identidad de los individuos involucrados en el estudio.

III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo de las variables

En la revisión de las mediciones de la variable relaciones intrafamiliares, los resultados apreciados en la tabla 2, señalan que los adolescentes del distrito del Porvenir tienden a puntuar ligeramente por sobre el promedio en las dimensiones de unión y apoyo, expresión y dificultades (Asimetría < - 1.5). Y, que tales puntuaciones son consistentes ($\omega > .70$).

Tabla 2:

Resumen de estadísticos descriptivos de las relaciones intrafamiliares en adolescentes del distrito de El Porvenir.

Variables	N	RR			M	DE	Asimetría	Curtosis	ω IC 95%
		Min		Max					
Relaciones intrafamiliares									
Unión y apoyo	300	11	-	55	42.38	8.682	-0.737	0.652	.92 [.90 - .94]
Expresión	300	21	-	105	79.40	14.227	-0.636	0.955	.90 [.88 - .92]
Dificultades	300	23	-	111	61.48	14.341	-0.087	0.418	.89 [.86 - .91]

Nota: M: Media

SD: Desviación estándar

RR: Rango real

α : Coeficiente de confiabilidad

Por otro lado, en la variable agresividad tanto agresiva como impulsiva e índice general, tal como se aprecia en la tabla 3, los adolescentes alcanzaron puntuaciones con ligera inclinación por debajo del promedio, pero, dentro del estándar de normalidad (Asimetría < -1.5). En estas mediciones los valores de consistencia también alcanzaron valores acordes al estándar sugerido ($\omega > .70$).

Tabla 3

Resumen de estadísticos descriptivos de la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito del Porvenir.

Variables	N	RR			M	DE	Asimetría	Curtosis	ω IC 95%
		Min		Max					
Índice de agresividad	300	24	-	102	64.36	14.375	0.004	0.136	0.86 [.83 - .88]
Agresividad premeditada	300	11	-	49	29.73	6.681	0.038	0.249	0.68 [.61 - .74]
Agresividad impulsiva	300	13	-	61	34.63	8.938	0.077	-0.139	0.84 [.80 - .87]

Nota: M: Media

SD: Desviación estándar

RR: Rango real

α : Coeficiente de confiabilidad

3.2. Análisis de la relación

Al revisar la relación según dimensiones (Ver tabla 4), unión y apoyo, dimensión que forma parte de las relaciones intrafamiliares mostró relación inversa y en tamaño de efecto pequeño, tanto con la agresividad premeditada ($r = -.23$; IC 95% $[-.33$ a $-.12]$), como la agresividad impulsiva ($r = -.22$; IC 95% $[-.33$ a $-.11]$).

La dimensión expresión, también se relaciona de manera inversa y en tamaño de efecto pequeño, con las modalidades de agresividad premeditada ($r = -.18$; IC 95% $[-.29$ a $-.07]$) e impulsiva ($r = -.25$; IC 95% $[-.35$ a $-.14]$).

Por otro lado, la dimensión dificultades se relaciona de manera directa con las modalidades de agresividad premeditada ($r = .25$; IC 95% $[.14$ a $.35]$) e impulsiva ($r = .32$; IC 95% $[.21$ a $.42]$).

Tabla 4

Correlaciones entre Relaciones Intrafamiliares y las dimensiones de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito del Porvenir.

Variables		r	IC 95%	
RI	API		LI	LS
Unión y apoyo	Agresividad premeditada	-.23	-.33	-.12
	Agresividad impulsiva	-.22	-.33	-.11
Expresión	Agresividad premeditada	-.18	-.29	-.07
	Agresividad impulsiva	-.25	-.35	-.14
Dificultades	Agresividad premeditada	.25	.14	.35
	Agresividad impulsiva	.32	.21	.42

Nota: r: Coeficiente de correlación

IC: Intervalo de confianza

LI: Límite Inferior

LS: Limite Superior

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tiene como objetivo general determinar la relación entre relaciones intrafamiliares y agresividad premeditada e impulsiva en una muestra de 300 adolescentes del distrito del Porvenir, pertenecientes a tres instituciones educativas estatales.

Para tener en cuenta, las relaciones intrafamiliares son consideradas como aquellas conexiones recíprocas establecidas entre miembros de una familia, donde están inmersos los elementos de unión y apoyo, expresión y dificultades (Rivera y Andrade, 2010); es sumamente importante cultivar una relación saludable en la familia puesto que es el primer contacto social que los jóvenes tienen.

Por otro lado, la agresividad es conceptualizada como parte de un proceso mental y psicológico que incita a las personas de manera consciente o inconsciente a realizar daño a otro individuo, a su entorno o a sí mismo (Andreu, Peña y Penado, 2012), los elementos como diferencias individuales, sociales y culturales influyen en la expresión de la agresividad ya que posee respuestas internas que un individuo descubre y que exterioriza frente o en contra de los demás.

Al analizar la tabla 2, en cuanto a relaciones intrafamiliares, los resultados obtenidos señalan que los adolescentes del distrito del Porvenir tienden a puntuar ligeramente por sobre el promedio en las dimensiones de unión y apoyo, expresión y dificultades (Asimetría < -1.5), considerando las puntuaciones obtenidas como consistentes ($\alpha > .70$). Si bien es aceptable el nivel promedio alcanzado por la muestra de estudio, es preocupante, a la vez, si se toma en cuenta que una puntuación alta sería lo óptimo a alcanzar dada la importancia de la variable de estudio, tal y como lo expresa Agudelo y Gómez (2010), cuando señala que las relaciones intrafamiliares favorables promueven instrumentos eficaces para enfrentar de manera educada y amable las dificultades que se presentan en el contexto, sin embargo, un ámbito familiar conflictivo limita el aprendizaje de estrategias de solución y desestabiliza emocionalmente a cada miembro de la familia, sobre todo a los niños y adolescentes que están desarrollándose dentro de esta. Al analizar cada dimensión, se encuentra, según los resultados, en la dimensión unión y apoyo, una aceptable actitud familiar frente a los quehaceres establecidos, evidenciando regularmente una convivencia saludable, basada en sostenimiento recíproco entre miembros y sentido de solidaridad con todo el sistema familiar; en relación a la dimensión de expresión, se encuentra adecuado intercambio

verbal, incluyendo regularmente la capacidad para expresar pensamientos y experiencias en un contexto de tolerancia y respeto; así también, en la dimensión de dificultades, denotan regularmente la presencia de vicisitudes que alteran el funcionamiento del sistema familiar, incluyendo cierta capacidad para el reconocimiento de los inconvenientes de cada uno de los miembros, datos que son amparados por Rivera y Andrade (2010).

En la tabla 3, los resultados señalan que los adolescentes alcanzaron puntuaciones con ligera inclinación por debajo del promedio, pero, dentro del estándar de normalidad (Asimetría < -1.5). En estas mediciones los valores de consistencia también alcanzaron valores acordes al estándar sugerido ($\alpha > .70$), Cerenzo (2012) indica que en los adolescentes no existe un alto grado de agresividad, lo cual es alentador dado que las personas agresivas responden al manejo inadecuado de la frustración, dominándose por sentimientos de ira y cólera. Al analizar cada dimensión, se encuentra, según los resultados, en la dimensión premeditada existe un promedio bajo de agresividad, lo cual implica que la muestra estudiada presenta pocas manifestaciones de conductas violentas y planeadas dirigidas a un fin, la conveniencia, alejándose de la frialdad y de la satisfacción tras el daño cometido hacia los demás; por otro lado, se encuentra la dimensión impulsiva, indicando un promedio bajo de agresividad, lo cual implica que la muestra de estudio presenta una baja reacción impulsiva, no dominándose fácilmente por emociones de cólera y rabia (Andreu, 2010).

Al analizar las correlaciones como resultados obtenidos en la tabla 4, se ha logrado comprobar las tres hipótesis de estudio. En relación al primer objetivo específico, que busca establecer la correlación entre la dimensión unión y apoyo de las relaciones intrafamiliares y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito del Porvenir, se logra comprobar la H1, que confirma la correlación entre la dimensión mencionada y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes, mostrándose una relación inversa y en tamaño de efecto pequeño, tanto con la agresividad premeditada ($r = -.23$; $r^2 = .052$), como la agresividad impulsiva ($r = -.22$; $r^2 = .048$), esta relación confirma la relación entre ambas variables ya que a mayor unión y apoyo disminuirá la agresividad premeditada e impulsiva siendo que también puede entenderse de sentido inverso. En cuanto al tamaño de efecto pequeño según (Cohen, 1988) manifiesta que no todos los elementos de la muestra estudiada se dan en paralelo a los cambios en las

variables puesto que pueden existir algunos factores influyentes. Según el coeficiente de determinación, la primera llegó a explicar el 5.2% de su variabilidad y de la segunda el 4.8%, siendo así, la muestra al presentar en su sistema familiar relaciones caracterizada por el apoyo entre miembros, donde el sentido de responsabilidad impera, en un ambiente de convivencia y sostenimiento recíproco, presentan a la vez, niveles bajo de reacción ante diferentes situaciones de la vida, no dominándose por la cólera y la rabia (agresividad impulsiva), ni tampoco por una conducta violenta planeada (agresividad premeditada). Asimismo la dinámica del funcionamiento de las variables, es a fin a la encontrada por Saravia (2016), en su investigación entre funcionalidad familiar y hostilidad, en cuanto el resultado fue que existe relación inversa, mientras más funcionalidad familiar habrá menos hostilidad en los adolescentes. De esta manera se admite la teoría de Guerra (1993, citado por Mallma 2014) refiriéndose que si las relaciones interpersonales en la familia son positivas, incitan a los adolescentes a desarrollar sus habilidades psicológicas y a desenvolverse positivamente hacia los demás individuos, teniendo el apoyo y unión de la familia, de esta manera los ciclos emocionales de la familia son fundamentales para comprender el proceso de maduración del adolescente, si este sistema no se logra completar los menores ejercerán conductas de agresividad, entre otras.

En relación al segundo objetivo específico, que consistente en establecer la relación entre la dimensión expresión de las relaciones intrafamiliares y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito del Porvenir, se logra comprobar la H2, que confirma la correlación entre la dimensión mencionada y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes. También se relaciona de manera inversa y en tamaño de efecto pequeño, con las modalidades de agresividad premeditada ($r = -.18$; $r^2 = .034$; IC 95% [-.29 a -.07]) e impulsiva ($r = -.25$; $r^2 = .062$; IC 95% [-.35 a -.14]), esta correlación confirma que a mayor expresión, habrá menor agresividad premeditada e impulsiva, se deduce también en sentido inverso. En cuanto al tamaño de efecto pequeño según (Cohen, 1988) refiere que ambas variables son semejantes al cambio por diversos factores externos, explicando respectivamente el 3.4% y el 6.2% de sus variabilidades. Asimismo que en la familia se evidencia eventualidad de expresar sus pensamientos, sentimientos e inquietudes a cada miembro de la familia, a su vez la muestra puede presentar un bajo nivel de expresión de sentimientos de cólera y rabia (agresividad

impulsiva), seguidamente también presentarían un bajo nivel de planeación de conductas dirigidas a lastimar a los demás (agresividad premeditada), tal como lo afirman Gonzales y Díaz (2016) en su estudio para averiguar la relación entre agresión escolar y funcionalidad familiar atestiguando la correlación estadísticamente significativa entre violencia y funcionalidad familiar ($.026 < .05$). En ese sentido es importante admitir la teoría de Agudelo y Gómez (2010), manifestando que las relaciones intrafamiliares adecuadas proporcionan materiales eficaces para enfrentar de manera amable y educada las dificultades que se muestran en el contexto, asimismo un ámbito familiar conflictivo limita la enseñanza de estrategias de solución, esto hace que los jóvenes establezcan conductas agresivas a otros o hacia ellos mismos. (Agudelo y Gómez, 2010).

En cuanto al tercer objetivo específico, que consiste en establecer la relación entre la dimensión dificultades de las relaciones intrafamiliares y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito del Porvenir, se logra comprobar la H3, que confirma la correlación entre la dimensión mencionada y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes, relacionándose de manera directa con las modalidades de agresividad premeditada ($r = .25$; $r^2 = .064$; IC 95% [.14 a .35]) e impulsiva ($r = .32$; $r^2 = .105$; IC 95% [.21 a .42]), en cuanto a la relación se confirma que a menor dificultades, existirá menor agresividad premeditada e impulsiva. Respecto al tamaño de efecto pequeño según (Cohen, 1988) manifiesta que pueden existir factores externos que cambien el resultado de ambas variables, con una explicación del 6.4% y 10.5% de su variabilidad, siendo así, que la muestra tienen capacidad para captar un problema o dificultad dentro del contexto familiar logrando sobrellevarlo de una manera adecuada, a la misma vez no presentan emociones negativas de cólera y rabia (agresividad impulsiva), ni tampoco conducta violenta planeada (agresividad premeditada), Minchola (2016) afirma en su investigación para verificar la relación entre el nivel de funcionalidad familiar y la conducta violenta el 69% de adolescentes presentaron funcionalidad familiar inadecuada, más el 36% conducta violenta moderada refiriéndose que existe relación significativa entre ambas variables ($p \leq .05$) guardando relación directa, esto significa que los adolescentes que vienen de familias sólidas están más dispuestos para soportar situaciones de conductas agresivas. De esta manera Cujilema (2014) destaca la teoría de Minuchin, refiriendo que la familia experimenta dificultades

y riesgos, esto hace que tengan cambios que afecten el sistema familiar, dependiendo a estos sucesos generará el crecimiento personal de cada integrante de la familia, si hay una buena relación intrafamiliar permitirá sobrellevar los problemas de manera eficaz sin embargo si no existe una buena relación se creará una disfunción en la familia y los adolescentes adquirirán conductas inapropiadas de agresividad.

De esta manera, es importante señalar que se han presentado como principal limitación en la investigación, la inexistencia de antecedentes de estudio que tomen en cuenta ambas variables, pese a ello los resultados hallados aportan evidencias científicas para futuras investigaciones relacionadas a las variables estudiadas.

Este estudio finaliza aceptando la hipótesis: existe relación entre relaciones intrafamiliares y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito del Porvenir, sin embargo preexisten otros elementos que logran intervenir en el resultado de ambas variables, según Gutiérrez, García y Campos (2015) refiriendo que cuando existen relaciones intrafamiliares inadecuadas conlleva a proveer la aparición de conductas de resistencia desfavorables en los adolescentes como es la agresividad pese a ello dichos autores hacen mención a otro factor externo que es la violencia en la sociedad entre otros, que afectan indirectamente a la familia y a los adolescentes.

V. CONCLUSIONES

- Se puede concluir que existe relación significativa entre relaciones intrafamiliares y agresividad premeditada e impulsiva.

- Se confirma la relación significativa entre la dimensión unión y apoyo de las relaciones intrafamiliares y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito del Porvenir, mostrando una correlación inversa y en tamaño de efecto pequeño.
- Se logró confirmar la correlación significativa entre la dimensión expresión de las relaciones intrafamiliares y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes del distrito del Porvenir, mostrando una relación inversa y en tamaño de efecto pequeño.
- Se comprobó la relación entre la dimensión dificultades en las relaciones intrafamiliares y la agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de dicha población, explicando una relación directa con la agresividad.

VI. RECOMENDACIONES

- A las Instituciones Educativas se sugiere promover programas de escuela de padres incentivándolos a tener una comunicación activa y eficaz con los adolescentes

asimismo dar herramientas necesarias para que obtengan la capacidad de resolución de conflictos dentro de la familia.

- Se recomienda realizar talleres de prevención, promoción y capacitación, para los tutores, docentes y alumnos con el fin de enseñar conductas asertivas y estrategias de manejo de emociones favoreciendo sus relaciones interpersonales y sociales entre ellos.
- De igual manera se recomienda proveer personal de salud mental en las Instituciones Educativas, ya que no cuentan con el profesional para la intervención, promoción y prevención de conductas violentas (agresividad) u otros problemas psicosociales que afecten en la vida de los estudiantes.
- Se propone ampliar la muestra para posibles futuras investigaciones, y de esta manera puedan generalizar los resultados.
- Se recomienda ejecutar una investigación relacionando las relaciones intrafamiliares y la agresividad premeditada e impulsiva con otras variables como: autoestima, bullying, conductas antisociales, con el propósito de obtener resultados distintos en la investigación.
- Se sugiere utilizar un instrumento que contenga menor cantidad de ítems en cuanto a la medición de relaciones intrafamiliares para que los adolescentes les sea menos tedioso la aplicación y haya un resultado más eficaz.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Agudelo, S. y Gómez, L. (2010). *Asociación entre Estilos Parentales y Dependencia Emocional en una Muestra de Adolescentes Bogotanos* (Tesis inédita de postgrado). Universidad de la Sabana, Bogotá, Colombia.
- Aguilar, P. (2017). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú
- Andreu, J. (2009). Propuesta de un modelo Integrador de la Agresividad Impulsiva y Premeditada en Función de sus Bases Motivacionales y Socio-Cognitivas. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 9(1), 85-98
- Andreu, J. (2010). *Cuestionario de agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes*. Madrid: Ediciones TEA. S.A.
- Andreu, J., Peña, M. y Penado, M. (2012). Análisis de la impulsividad en diferentes grupos de adolescentes agresivos. *International journal of psychological therapy*, 12(3), 441-452
- Andreu, J., Peña, E. & Penado, M. (2014). Agresividad reactiva, proactiva y mixta: análisis de los factores de riesgo individual. *Anuario de Psicología Jurídica*, 24, 37-42. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3150/315031876005.pdf>
- Aruquipa, S. (2017). *Bullying y funcionalidad familiar en niños de 6to de primaria de la unidad educativa marien garten de la ciudad de la paz* (Tesis de Licenciatura). Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia
- Bologna E. (2013). *Estadísticas en Psicología*. Cordova: Editorial Brujas.
- Cabosmalón, L. (2015). *Propiedades psicométricas del cuestionario de Agresividad Premeditada e impulsiva en Adolescentes del Distrito El Porvenir* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú
- Candia R. y Calozzi G. (2005). Intervalos de confianza. *Revista medica Chile*, 133, 1111-1115

- Cázares, A. (2015). *Funcionamiento familiar, fortalezas y bienestar en adolescentes* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Camargo, P., Carrera, Y. y Valderrama, E. (2014). *La agresividad como factor que incide en el comportamiento de los niños del nivel preescolar en el liceo infantil el mundo de los niños* (Tesis de Licenciatura). Universidad del Tolima, Colombia
- Cerenzo, F. (2012). *Variables de conducta, factores de riesgo para la salud y adaptación integral relacionados con la problemática bullying en estudiantes de educación secundaria* (Tesis de Doctorado). Universidad de Murcia, España
- Contreras, K. (2014). *Agresividad, autoeficacia y estilos parentales en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas estatales de san Juan de Miraflores* (Tesis de Licenciatura). Universidad Autónoma del Perú, Perú.
- Cohen, J. (1992). A power prime. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155-159. Recovered from: <file:///C:/Users/USER/Downloads/Cohen1992Apowerprimer.pdf>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Earlbaum Associates.
- Coccaro, E. (2012). Intermittent Explosive Disorder as a Disorder of Impulsive Aggression for DSM-5. *The American Journal of Psuchiatry*, 169(6), pp. 577-588. Recovered from: <https://doi.org/10.1176/appi.ajp.2012.11081259>
- Cujilema, E. (2014). *Relaciones familiares y las habilidades sociales de los niños y niñas de quinto, sexto y séptimo año de educación básica de la escuela honduras de la ciudad de Ambato* (Tesis de Licenciatura). Universidad Técnica de Ambato, Ecuador
- Chen P., & Popovich P. (2002) *Correlation: Parametric and Nonparametric Measures*. California: Sage Publications
- Ccoicca, T. (2010). *Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de Comas* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional Federico Villareal, Perú
- Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista Electrónica de psicología Iztacala* 15(1), 80 – 90

- Derefinko, K., DeWall, N., Metze, A., Walsh, M. y Lynam, D. (2011). Do Different Facets of Impulsivity Predict Different Types of Aggression?. *National Institutes of Health*, 37(3), 223-233. Recovered from: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3063858/pdf/nihms-262042.pdf>
- Dominguez-Lara S. y Merino C. (2015). ¿Por qué es importante reportar los intervalos de confianza del coeficiente alfa de cronbach?. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 13 (2)
- Galarza, C. (2012). *Relación entre el nivel de habilidades sociales y el clima socio familiar de los adolescentes de la I.E. Fe y Alegría* (Tesis inédita de Licenciatura). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú
- Gálvez, X. (2016). *Funcionalidad Familiar y su relación con la agresividad en escolares de 3°, 4° y 5° de Educación secundaria, en el distrito de Independencia, 2016* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú
- Gonzales, E. y Díaz, V. (2016). *Violencia escolar y funcionalidad familiar en adolescentes de la institución educativa Santa Edelmira. Víctor Larco, Trujillo 2015* (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú
- Gutiérrez, J., García, D. y Campos, M. (2015). *El contexto familiar asociado al comportamiento agresivo en adolescentes de San Salvador*. El salvador. Universidad Tecnológica del El Salvador
- Henríquez, C., Navarro, C., Otárola, A. y Barra, B. (2012). *Tamaño de muestra para la investigación*. Recuperado de <http://www.conferencias.unc.edu.ar/index.php/xclatse/clatse2012/paper/viewFile/713/112>
- Herrera, M. (2016). *Clima social familiar y autoestima en adolescente de una institución educativa nacional de nuevo Chimbote* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú
- Instituto de Nacional de Estadística e Informática. (2016). Estadísticas Municipales 2016. Recuperado de:

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1417/libro.pdf

- Lecca, L. (2015). *Propiedades psicométricas de la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares en alumnos de secundaria del distrito El Porvenir* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú
- Linares, M. y De la Villa Carpio, M. (2015). Las prácticas educativas paternas y la agresividad premeditada e impulsiva de los hijos adolescentes. *Behavioral Psychology*, 23(1), 161-179
- Llacsahuanga, Y. (2015). *Relaciones intrafamiliares y actitud consumidora de tabaco en adolescentes de 14 a 17 años. Institución educativa n° 6070 villa el salvador lima -2015* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú
- Llorca, A., Malonda, E. y Samper, V. (2017). Depression and aggressive behaviour in adolescents offenders and non-offenders. *Psicothema*, 29(2), 197-203. Recovered from: <http://www.psicothema.com/PDF/4383.pdf>
- Mallma, N. (2014). *Relaciones intrafamiliares y dependencia emocional en estudiantes de psicología de un centro de formación superior de Lima Sur* (Tesis de Licenciatura). Universidad Autónoma del Perú. Lima, Perú
- Medellín, M., Rivera, M., López, J., Kanán, G. y Rodríguez, A. (2012). Funcionamiento familiar y su relación con las redes de apoyo social en una muestra de Morelia, México. *Salud Mental*, 35(2) recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252012000200008
- Minchola, C. (2016). *Nivel de funcionalidad familiar y conducta violenta del adolescente, distrito La Esperanza* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Trujillo, Perú
- Montero, I. y León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5(3), 847-862
- Mori, J. y Pérez, K. (2015). *Funcionamiento familiar y agresividad en los estudiantes de una institución educativa publica, Chiclayo, 2014* (Tesis de Licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Perú

- Navarro, I., Musitu, G. y Herrero, J. (2007). *Familias y problemas, un programa especializado en intervención psicosocial*. Madrid: Síntesis.
- Rivera, M. y Andrade, P. (2010). Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.). *Uaricha Revista de Psicología de México*, 14, 12-29.
- Rozo J. (2015). La familia en el contexto transcultural. *Revista de Psicología Científica.com*, 17(1). Recuperado de: <http://www.psicologiacientifica.com/familia-contexto-transcultural/>
- Paredes R. (2018). *Estilo de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Trujillo* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú
- Penado, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efectos de los factores individuales y socio-contextuales* (Tesis de Doctorado). Universidad Complutense de Madrid, España.
- Pérez, A. y Reinoza, M. (2011) *El educador y la familia disfuncional*. *Revista educere*, 15(52), 629-634. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/356/35622379009.pdf>
- Quispe, Y. y Rodríguez, C. (2016). *Funcionamiento familiar y agresividad en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una I.E. Pública de Lima sur, 2015*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión, Perú
- Saavedra, B. (2016). *Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes de una Institución Educativa Pública de Nuevo Chimbote* (Tesis de Licenciatura). Universidad Privada César Vallejo, Perú
- Salinas, A. (2004). Métodos de muestreo. *Ciencia UANL Monterrey México*. 7(1), 121-123
- Saravia, F. (2016). *Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes* (Tesis de Licenciatura). Universidad técnica de Ambato, Ecuador
- Saucedo, K. (2017). *Autoestima y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Chimbote* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Perú

- Samamé, F. (2015). Reportan 2500 casos de violencia familiar. *Correo*. Recuperado de: <https://diariocorreo.pe/edicion/la-libertad/reportan-2500-casos-de-violencia-familiar-590855/>
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson* (Tesis de Maestría). Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Swogger, M., Walsh, M., Priddy, B. y Conner, K. (2015). Impulsive versus Premeditated Aggression in the Prediction of Violent Criminal Recidivism. *Psychology, Public Policy, and Law*, 41(4), 346-352. Recovered from: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4449320/pdf/nihms680430.pdf>
- Ventura-León, J.L, y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de confiabilidad. *Revista latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
- Zuñeda, A., Llamazares, A., Marañón, D. y Vásquez, G. (2016). Características individuales y familiares de los adolescentes inmersos en violencia filio-parental: La agresividad física, la cohesión familiar y el conflicto interparental como variables explicativas. *Revista de psicopatología y psicología clínica*. 5(1), 21-33

ANEXOS:

Cuestionario de agresividad premeditada impulsiva en la adolescencia (Adaptado por Cabosmalón (2015))

CAPÍ-A

INSTRUCCIONES

A continuación encontrarás una serie de frases que tiene que ver con diferentes formas de pensar, sentir y actuar, lee atentamente cada una de ellas y elige la respuesta que mejor refleje tu grado de acuerdo o desacuerdo con lo que dice la frase. No hay respuestas correctas ni incorrectas por lo que es importante contestes de forma sincera. Por favor, tampoco pases mucho tiempo decidiendo las respuestas y señala lo primero que hayas pensando al leer cada una de las frases. Responde a cada una de las frases usando la siguiente escala:

1	2	3	4	5
MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDECISO	DE ACUERDO	MUY DEACUERDO

RODEA CON UN CIRCULO LA ALTERNATIVA ELEGIDA (1, 2, 3,4 ó 5)

1	Creo que mi agresividad suele estar justificada	1	2	3	4	5
2	Cuando me pongo furioso, reacciono sin pensar	1	2	3	4	5
3	Creo que la agresividad no es necesaria para conseguir lo que se quiera	1	2	3	4	5
4	Después de enfurecerme suelo recordar muy bien lo que ha pasado	1	2	3	4	5
5	Soy capaz de controlar a propósito mi agresividad	1	2	3	4	5
6	Durante una pelea, siento que pierdo el control de mí mismo	1	2	3	4	5
7	He deseado que algunas de las peleas que he tenido realmente ocurrieran	1	2	3	4	5
8	Me he sentido tan presionado que he llegado a reaccionar de forma agresiva	1	2	3	4	5
9	Pienso que la persona con la que discutí realmente se lo merecía	1	2	3	4	5
10	Siento que se me ha llegado a ir la mano en alguna pelea	1	2	3	4	5
11	Ser agresivo me ha permitido tener poder sobre los demás y mejorar mi nivel social	1	2	3	4	5

12	Me suelo poner nervioso o alterado antes de reaccionar furiosamente	1	2	3	4	5
13	Conocía a muchas de las personas que participaron en la pelea	1	2	3	4	5
14	Nunca he bebido o tomado drogas antes de pelearme con otra persona	1	2	3	4	5
15	Algunas de las peleas que he tenido han sido por venganza	1	2	3	4	5
16	Pienso que últimamente he sido más agresivo de lo normal	1	2	3	4	5
17	Antes de pelearme con alguien, sé que voy a estar muy enojado	1	2	3	4	5
18	Cuando discuto con alguien, me siento muy irritable	1	2	3	4	5
19	A menudo mis enfados suelen dirigirse a una persona en concreto	1	2	3	4	5
20	Creo que la forma de reaccionar ante una provocación es excesiva y desproporcionada	1	2	3	4	5
21	Me alegro de que ocurrieran algunas de las discusiones que he tenido	1	2	3	4	5
22	Creo que discuto con los demás porque soy muy impulsivo	1	2	3	4	5
23	Suelo discutir con los demás porque soy muy impulsivo	1	2	3	4	5
24	Cuando me peleo con alguien, cualquier situación me hace explotar rápidamente	1	2	3	4	5

A continuación, te planteamos una serie de frases referentes a distintos aspectos de tu vida. Lee atentamente cada una de ellas y MARCA CON UNA CRUZ (X) la casilla que mejor se ajuste a lo que tú piensas

		VERDADERO	FALSO
1	Hago todo lo que me dicen o mandan		
2	Alguna vez he dicho alguna palabrota o he insultado a otro		
3	No siempre me comporto bien en clase		
4	He sentido alguna vez deseos de evadirme y no ir a clases		
5	Alguna vez he hecho trampas en el juego		
6	He probado el alcohol o el tabaco		

Cuestionario de evaluación de las relaciones Intrafamiliares (Adaptado por Lecca, 2015)

A continuación se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con TU FAMILIA. Indica cruzando con una X (equis) el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en la siguiente escala:

TA = 5 = TOTALMENTE DE ACUERDO, A = 4 = DE ACUERDO, N = 3 = NEUTRAL (NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO), D = 2 = EN DESACUERDO, TD = 1 = TOTALMENTE EN DESACUERDO

Relación de las relaciones intrafamiliares		TA	DA	N	D	TD
1	En mi familia hablamos con franqueza	5	4	3	2	1
2	Nuestra familia no hace las cosas juntas	5	4	3	2	1
3	Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista	5	4	3	2	1
4	Hay muchos malos sentimientos en la familia	5	4	3	2	1
5	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos	5	4	3	2	1
6	En casa acostumbramos a expresar nuestras ideas	5	4	3	2	1
7	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la familia	5	4	3	2	1
8	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones	5	4	3	2	1
9	Frecuentemente tengo que adivinar sobre que piensan los otros miembros de la familia sobre cómo se sienten	5	4	3	2	1
10	Somos una familia cariñosa	5	4	3	2	1
11	Mi familia me escucha	5	4	3	2	1
12	Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia	5	4	3	2	1
13	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño	5	4	3	2	1
14	En mi familia nadie se preocupa por los sentimientos de los demás	5	4	3	2	1
15	En nuestra familia hay un sentimiento de unión	5	4	3	2	1
16	En mi familia yo me siento libre de expresar mis opiniones	5	4	3	2	1

17	La atmosfera de mi familia usualmente es desagradable	5	4	3	2	1
18	Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que tenemos en mente	5	4	3	2	1
19	Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal	5	4	3	2	1
20	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo	5	4	3	2	1
21	Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes	5	4	3	2	1
22	Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia	5	4	3	2	1
23	En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión	5	4	3	2	1
24	Cuando tengo un problema no se lo platico a mi familia	5	4	3	2	1
25	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto	5	4	3	2	1
26	Nosotros somos francos unos con otros	5	4	3	2	1
27	Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia	5	4	3	2	1
28	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas	5	4	3	2	1
29	Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás	5	4	3	2	1
30	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros	5	4	3	2	1
31	En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga	5	4	3	2	1
32	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven	5	4	3	2	1
33	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones	5	4	3	2	1
34	Si las reglas se rompen no sabemos que esperar	5	4	3	2	1
35	Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras	5	4	3	2	1
36	En mi familia os decimos las cosas abiertamente	5	4	3	2	1

37	Muchas veces los miembros de la familia se callan sus sentimientos para ellos mismos	5	4	3	2	1
38	Nos contamos nuestros problemas unos a otros	5	4	3	2	1
39	Generalmente cuando surge un problema cada miembro de la familia confía solo en sí mismo	5	4	3	2	1
40	Mi familia tiene todas las cualidades que yo siempre quise en una familia	5	4	3	2	1
41	En mi familia yo siento que puedo hablar las cosas y solucionar los problemas	5	4	3	2	1
42	Nuestra familia no habla de sus problemas	5	4	3	2	1
43	Cuando surgen problemas toda la familia se compromete a resolverlos	5	4	3	2	1
44	El tomar decisiones es un problema en nuestra familia	5	4	3	2	1
45	Los miembros de la familia realmente se apoyan	5	4	3	2	1
46	En mi casa respetamos nuestras propias reglas de conducta	5	4	3	2	1
47	En nuestra familia cuando alguien se queja otro se molesta	5	4	3	2	1
48	Si hay algún desacuerdo en la familia, tratamos de suavizar las cosas y de mantener la paz	5	4	3	2	1
49	Nuestras decisiones no son propias sino que están forzadas por cosas fuera de nuestro control	5	4	3	2	1
50	La gente de mi familia frecuentemente se disculpa de sus errores	5	4	3	2	1
51	La disciplina es razonable y justa en nuestra familia	5	4	3	2	1
52	Los miembros de la familia no concordamos unos con otros en tomar decisiones	5	4	3	2	1
53	Todo funciona en nuestra familia	5	4	3	2	1
54	Peleamos mucho en nuestra familia	5	4	3	2	1
55	Los miembros de la familia nos animamos unos a otros a defender nuestros derechos	5	4	3	2	1
56	Los tareas familiares no están lo suficientemente bien distribuidas	5	4	3	2	1

Asentimiento Informado

Estimado estudiante, La presente investigación es conducida por Vissey Amparo Alvarado Cerna, estudiante del último ciclo de la carrera profesional de Psicología, perteneciente a la Facultad de Humanidades de la Universidad César Vallejo de Trujillo. Este estudio se realizará en tu distrito, con la finalidad de explicar la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes del distrito del Porvenir, para ello queremos pedirte que nos apoyes.

Los resultados de este estudio serán parte de una Tesis y a la vez servirán para ayudar a mejorar la evaluación psicológica en adolescentes. Si estás de acuerdo en participar, se te pide que aceptes la carta, para que testifiques tu autorización. La evaluación durará 35 minutos previamente coordinados con la dirección del colegio. La información recopilada se tratará en forma confidencial. La información se usará para fines del estudio y sin ningún otro propósito. Los padres de familia, el personal de la escuela y otros estudiantes no tendrán acceso a tu información. No se hará uso de su nombre en ninguno de los reportes. Para que participes en el estudio, debe estar de acuerdo en participar. Tu decisión sobre la misma es completamente voluntaria.

.....
POR FAVOR COMPLETA Y DESGLOSE ESTA PARTE DEL DOCUMENTO.

Nombre: _____

Lea la información a continuación y marque uno de los recuadros.

ACEPTO participar para esta investigación.

☐

NO ACEPTO participar para esta investigación.

☐

Firma: _____

Fecha: _____

Desde ya se te agradece su participación.

Asentimiento Informado

Estimado estudiante, La presente investigación es conducida por Vissey Amparo Alvarado Cerna, estudiante del último ciclo de la carrera profesional de Psicología, perteneciente a la Facultad de Humanidades de la Universidad César Vallejo de Trujillo. Este estudio se realizará en tu distrito, con la finalidad de explicar la relación entre funcionamiento familiar y agresividad en adolescentes del distrito del Porvenir, para ello queremos pedirte que nos apoyes.

Los resultados de este estudio serán parte de una Tesis y a la vez servirán para ayudar a mejorar la evaluación psicológica en adolescentes. Si estás de acuerdo en participar, se te pide que aceptes la carta, para que testifiques tu autorización. La evaluación durará 35 minutos previamente coordinados con la dirección del colegio. La información recopilada se tratará en forma confidencial. La información se usará para fines del estudio y sin ningún otro propósito. Los padres de familia, el personal de la escuela y otros estudiantes no tendrán acceso a tu información. No se hará uso de su nombre en ninguno de los reportes. Para que participes en el estudio, debe estar de acuerdo en participar. Tu decisión sobre la misma es completamente voluntaria.

.....
POR FAVOR COMPLETA Y DESGLOSE ESTA PARTE DEL DOCUMENTO.

Nombre: Juan Carlos Avendaño Adanaque

Lea la información a continuación y marque uno de los recuadros.

ACEPTO participar para esta investigación.



NO ACEPTO participar para esta investigación.

☐

Firma: 

Fecha: 19/05/18

Desde ya se te agradece su participación.